



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 67 PŽ-1786/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izjavitelja i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom MENS-KORMAN GRUPA d.o.o., OIB 04436522142, Bapska, A. Šenoe 6, odlučujući o žalbi predlagatelja Josipa Kormana, OIB 74444561496, iz Bapske, A. Šenoe 6, predlagatelja Tomislava Kormana, OIB 64302522506, iz Osijeka, Biđska 20 i dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-155 od 2. ožujka 2021., u sjednici vijeća održanoj 13. travnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba predlagatelja Josipa Kormana iz Bapske, predlagatelja Tomislava Kormana iz Osijeka i dužnika kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-155 od 2. ožujka 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-155 od 2. ožujka 2021. odbačena je žalba Josipa Kormana iz Bapske, Tomislava Kormana iz Osijeka i dužnika kao nepravovremena.

2. U obrazloženju tog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-152 od 27. siječnja 2021. određen nastavak stečajnog postupka nad dužnikom prekinut rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-414/2019-144 od 7. listopada 2020. Osim toga, utvrđeno je da su 25. veljače 2021. Josip Korman direktor dužnika i Tomislav Korman osnivač dužnika te dužnik podnijeli žalbu protiv rješenja kojim je određen nastavak stečajnog postupka nad dužnikom, kao i da predmetno rješenje tog suda St-414/2019-152 od 27. siječnja 2021. sadrži valjanu uputu o pravnom lijeku te nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od osam dana pismeno u tri primjerka, putem toga suda. Kako je dostava rješenja obavljena putem e-Oglasne ploče sudova na način da je dostava započela 27. siječnja 2021. i trajala do 4. veljače 2021., a žalba je podnesena neposredno sudu 25. veljače 2021., prvostupanjski sud je žalbu ocijenio nepravodobnom i na temelju odredbe članka 358. stavaka 1. i 2. Zakona o

parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19) donio pobijano rješenje.

3. Protiv tog rješenja žalbu su podnijeli predlagatelji i dužnik zbog bitne povrede odredaba procesnog prava i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnome navode kako dostava prvostupanjskog rješenja nije obavljena putem e-komunikacije za stečajnog dužnika, a za predlagatelje osobnom dostavom u skladu s odredbama Zakona o parničnom postupku i Pravilnika o elektroničkoj komunikaciji te je prvostupanjski sud primijenio samo odredbu članka 358. stavaka 1. i 2. Zakona o parničnom postupku. Smatraju da ovakvim postupanjem nisu imali saznanja o predmetnom rješenju zbog čega su u neravnopravnom položaju i nemaju jednaku mogućnost pristupa sudu. Predlažu da ovaj sud prihvati žalbu i ukinе pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

6. Odredbom članka 12. stavka 1. Stečajnog zakona propisano je da se sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje taj Zakon propisuje posebnu dostavu (članak 12. stavak 2. Stečajnog zakona).

7. Suprotno žalbenim navodima, odredbe Zakona o parničnom postupku (pa tako i odredbe o dostavi) primjenjuju se u stečajnom postupku na temelju odredbe članka 10. Stečajnog zakona samo ako Stečajni zakon za određena procesna pitanja ne sadrži posebne odredbe.

8. Dostava u stečajnom postupku regulirana je navedenom odredbom članka 12. Stečajnog zakona koji kao posebni propis (lex specialis) ima prednost u primjeni pred Zakonom o parničnom postupku.

9. Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio kako se u skladu s člankom 12. Stečajnog zakona dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i žalbu koja je podnesena nakon proteka roka od osam dana računajući od dana dostave odbacio kao nepravovremenu.

10. Budući da Stečajni zakon ne sadrži posebne odredbe o postupanju sa žalbom, u tom dijelu je prvostupanjski sud pravilno u smislu odredbe članka 10.

Stečajnog zakona primijenio Zakon o parničnom postupku i to članak 358. stavke 1. i 2.

11. Stoga je valjalo odlučiti kao u izreci primjenom odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 13. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: eb2f9-af000

Kontrolni broj: 046b9-dff20-ae0a5

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.